

Quddiem I-Arbitru ghas-Servizzi Finanzjarji

Kaz Nru. 022/2016

UC (I-ilmentatur)

vs

Bank of Valletta p.l.c. (C2833) ('BOV',

'il-provditut tas-servizz' jew 'il-Bank')

Seduta tat-12 ta' Settembru 2018

L-Arbitru:

Ra I-ilment, li qed isir kontra I-Bank of Valletta p.l.c. ('provditut tas-servizz', 'BOV', jew 'il-Bank') li jittratta I-investiment fil-La Valette Multi Manager Property Fund ('LVMMPF' jew il-'Property Fund' jew il-'Fond').

L-ilmentatur stqarr li hu investa s-somma ta' €17,606.07 u rcieva €0.75 fuq is-somma totali.

Ghaldaqstant, qed jistenna li jircievi I-kumplament tas-somma investita flimkien mal-interessi akkumulati.

Ra r-risposta fejn il-provditut tas-servizz wiegeb:

L-esponenti jirrispondi illi t-talbiet tal-ilmentatur ma jistghux jintlaqghu għar-ragunijiet segwenti kif ser jirrizulta f'aktar dettall f'din ir-risposta:

1. Illi in linea preliminari is-Sinjurija Tieghu I-Arbitru m'ghandux il-kompetenza taht il-ligi biex jiddecieli dwar il-validità o meno tal-kuntratt ta' tranzazzjoni, jew jekk jorbotx il-kuntratt ta' tranzazzjoni bejn il-

partijiet, u semmai tali kwistjoni jekk titqajjem għandha tigi deciza mill-Prim'Awla tal-qorti Civili b'mod esklussiv;

2. Illi in linea preliminari ukoll, is-Sinjurija Tieghu l-Arbitru għandu qabel xejn jirrifjuta li jezercita l-poteri tieghu stante tranzazzjoni li għandha s-setgħa ta' sentenza li ghaddiet in gudikat.¹ Mingħajr limitazzjoni għall-generalità tas-suespost dan jirrendi l-ilment *de quo* frivolu w vessatorju ai termini tal-artikolu 21(2)(c) tal-Kap. 555;
3. Illi in linea preliminari wkoll, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, is-Sinjurija Tieghu l-Arbitru għandu wkoll jirrifjuta li jezercita l-poteri tieghu fil-konfront ta' BOV stante illi s-Sinjurija Tieghu l-Arbitru għandu s-setgħa li jittratta biss ilmenti li jkunu tressqu minn "klijenti eligibbi";
4. Illi, in linea preliminari u mingħajr pregudizzju għas-suespost, il-BOV m'huxiex l-legħid mu kontradittur f'dawn il-proceduri;
5. Illi in linea preliminari wkoll, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-ilmentatur la għandu d-dritt u lanqas l-interess guridiku li jippromwovi dawn l-istanzi stante li biegh u ttrasferixxa d-drittijiet kollha tieghu inkluzi drittijiet litigju fil-konfront tal-intimat, u allura ma jistax illum jezercita dritt li m'ghadux tieghu stante li kien gie debitament trasferit *inter alia* lill-intimat li kontra tieghu qiegħed isir dan l-ilment, u dan jikkostitwixxi wkoll ksur tad-dritt fondamentali tal-intimati li jgawdu l-proprietà tagħhom;
6. In linea preliminari ukoll, u mingħajr pregudizzju għas-suespost l-ilment huwa preskritt:
 - (i) Kwalunkwe azzjoni li għandha l-effett li tirrexindi l-kuntratt li bih l-l-ilmentatur ittransinga ma' l-intimat hija preskriitta bit-trapass ta' sentejn u dan abbazi tal-artikolu 1222 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
 - (ii) Mingħajr pregudizzju għas-suespost, anke li kieku għall-grazzja tal-argument il-kuntratt ta' tranzazzjoni kellu jigi skartat, it-talbiet tal-ilmentatur msejsa fuq allegazzjonijiet ta' responsabbilità *extra*

¹ Artikolu 1729(1) tal-Kodici Civili – Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta

contrattuale jew aquiliana huma preskritti ai termini tal-artikolu 2153 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

7. Minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-ilmentatur gie meqjus li jikkwalifika bhala '*experienced investor*' skont l-*Independent Review* ta' *Marccus Partners and Mazars Group* u ghalhekk semmai għandu juri li huwa '*inexperienced investor*';
8. Fil-mertu wkoll, u minghajr pregudizzju għas-suespost, illi fi kwalunkwe kaz l-ilmentatur ma sofra ebda dannu bhala rizultat ta' xi imgiba illegali tal-intimat, u li fl-ebda cirkostanza l-intimat, ma huwa responsabbli ghall-hlas lill-ilmentatur ta' kwalsiasi somma in linea ta' danni jew xort'ohra;
9. L-ispejjez ta' dawn l-istanzi għandhom jigu ssopportati mill-ilmentatur.

Sema' lill-partijiet u ra l-affidavits tagħhom

Ra l-atti l-ohra tal-kaz

Jikkonsidra

Preliminari

Sfond u Fatti ewlenin

Fit-13 ta' Settembru 2005, twaqqaq il-La Valette Multi Manager Property Fund, sottofond tal-La Valette Funds SICAV p.l.c. (SICAV). Apparti l-involviment tal-La Valette Funds SICAV p.l.c., il-Valletta Fund Management Ltd.² (VFM) u l-BOV kienu rispettivament il-*Manager* tal-amministrazzjoni generali tas-SICAV u tal-Fond filwaqt li l-BOV gie inkarigat bhala *Custodian* tas-SICAV u tal-Fond.

Il-BOV kien ukoll intermedjarju, biegh u ta pariri lill-investituri tal-Fond, u anke kien inkarigat mid-distribuzzjoni tal-ishma fil-Fond. Insight Investment

² Skont ir-Registru tal-Kumpaniji, b'effett mit-22 ta' Novembru 2016 "Valletta Fund Management Limited" saret tissejjah "BOV Asset Management Limited".

Management Ltd. kienu ingaggati mill-VFM bhala ‘*Sub-Investment Manager*’ sabiex ikunu jistghu jinvestu l-assi tal-Fond.

Dan il-Fond kien licenzjat mill-MFSA bhala fond li kellu jinbiegh bhala *Professional Investor Fund (PIF)* lil investituri ta’ esperjenza u dan skont il-ligijiet, regoli, kundizzjonijiet tal-licenza, *guidelines* li għandhom x’jaqsmu ma’ investimenti ta’ dan it-tip. Dan ifisser li dan il-Fond kien wiehed regolat u dovut isegwi dawn in-normi.

Dan il-Fond beda jinbiegh fuq skala kbira, fost l-ohrajn mill-*Branches* tal-BOV u inbiegh, mhux biss lil investituri professjoni, imma wkoll lil hafna *retail clients*. Numru kbir ta’ investituri hadu sehem f’dan il-Fond referut fil-qosor f’din id-decizjoni bhala l-‘*Property Fund jew LVMMPF*’.

Kif rikjest mil-ligi, meta tnieda dan il-Fond hareg is-*Supplementary Prospectus* tal-1 ta’ Settembru 2005, u diversi Prospetti Supplimentari ohra.

L-ghan tal-Fond gie deskrītt bhala wiehed li jinvesti fil-proprietà biex jiggaran-tixxi lill-investituri tieghu dhul u tkabbir fil-kapital billi jinvesti f’fondi ohra ta’ investimenti li jinvesti fil-proprietà.

Skont is-*Supplementary Prospectuses* li hareg il-provditur, kien hemm diversi restrizzjonijiet, fosthom, restrizzjoni kif jinvestu li kienet taqra hekk:

“*The limit on the level of gearing that the Fund’s underlying real estate property funds may be exposed to is a maximum of 100% of their respective net assets.*”³

F’Settembru 2007, il-prezz ta’ kull sehem beda niezel. Fis-7 t’Awwissu 2008, il-VFM infurmat lill-investituri li kien qed jigi sospiz il-fidi mill-Fond b’effett immedjat liema fidi baqa’ sospiz sal-2010. Dan kien ifisser li min kellu bzonn il-flus u ried jifdi l-investiment tieghu ma setax.

Fl-2010 saru laqghat ghall-investituri bl-iskop li jigu mwaqqfa ‘*Side Pocket*’ u ‘*Main Pool*’ li gew deskritti mid-Diretturi tas-SICAV bhala: is-*Side Pocket* li kien jinkludi dawk il-fondi li kien investa fihom il-Fond li kellhom “*it-talbiet ta’ fidwa*

³ Din ir-restrizzjoni hija indikata bhala *Investment Restriction (v)* fil-Prospett Supplimentari originali ta’l-1 ta’ Settembru 2005, u fi Prospetti Supplimentari ohra ta’ wara b’eccezzjoni fis-*Supplementary Prospectus* tat-18 t’Awwissu 2010, fejn hi mnizza bhala Restrizzjoni Numru (vi). Ghalhekk se tigi referuta fit-text kollu ta’ din id-decizjoni bhala ‘*Investment Restriction (v)*, fil-qosor IR(v)’

sospizi jew differiti u/jew issospendew id-determinazzjoni tal-valur nett tal-assi”, filwaqt li fil-Main Pool iddahhlu “*I-assi li kienu zammew livell sufficienti ta’ likwidità u li ghalihom il-kumpanija tinsab f’pozizzjoni li tistabbilixxi valur kredibbli.*”

L-azzjonisti inghataw ishma maghrufin bhala *Side Pocket Shares* u *Main Pool Shares*.

Il-Malta Financial Services Authority (MFSA), ir-regolatur tas-settur, dehrilha li kellha tagħmel diversi inkjesti biex tistabbilixxi l-fatti u tagħti dawk id-direzzjonijiet li kienet tista’ tagħmel skont il-ligi.

Filwaqt li kienu għaddejjin inkjesti mill-MFSA li kien għadhom ma gewx konkluzi, Il-BOV għan-nom tieghu kif ukoll ghall-Grupp BOV inklusa l-VFM, għamel dik li ssejħet Offerta⁴ sabiex jixtri l-ishma tal-investituri fil-fond bil-prezz ta’ €0.75 kull sehem. Din l-Offerta harget fis-26 ta’ Mejju 2011,⁵ u l-investituri kellhom jiddeciedu jekk jaccettawhiex jew le sat-30 ta’ Gunju 2011.

Din l-Offerta kienet wahda kundizzjonata, it-termini u l-kundizzjonijiet tagħha stabbiliti mill-BOV mingħajr ebda diskussjoni tagħhom mal-investituri. Fosthom, iddahħlet il-kundizzjoni li min ser jaccetta l-Offerta kien qed jirrinunżja għal kwalunkwe drittijiet legali li kellu jew jista’ jkollu kontra l-Grupp BOV, id-Diretturi tal-Bordijiet tagħhom u l-impjegati.

F’ittra li bagħat il-BOV lill-investituri⁶ ingħad lilhom li setghu jaccettaw l-Offerta u setghu ma jaccettawhiex, u gie enfasizzat li ftehim bonarju skont it-termini u kundizzjonijiet tal-istess Offerta kienet l-ahjar triq biex jigu evitati proceduri twal fil-Qorti.

Dawn it-termini tal-Offerta ma kinux accettabbli għall-MFSA.

Fit-28 ta’ Gunju 2011, jigifieri jumejn qabel ma għalqet l-Offerta, l-MFSA, skont l-Artiklu 15 tal-*Investment Services Act*, harget direttiva lill-BOV li kienet tħid li l-accettazzjoni tal-Offerta kellha tkun mingħajr pregudizzju għad-drittijiet li investituri seta’ kellhom għal kumpens jew, addirittura, li jigu mpoggija fis-

⁴ Referuta fit-test kollu ta’ din id-deċiżjoni wkoll bhala ‘l-Offerta’.

⁵ Ittra mibghuta mic-Chairman tal-BOV f’isem il-Grupp BOV datata 26 ta’ Mejju 2011

⁶ *Ibid.*

sitwazzjoni finanzjarja li kellhom qabel ma ghamlu l-investiment fil-Fond.⁷ Din id-Direttiva kienet giet appellata mill-BOV quddiem il-*Financial Services Tribunal*, però, liema appell ma baqax jigi segwit.

Diversi ilmenti li kienu ghamlu l-investituri mal-MFSA kien għadhom mhumiex decizi.

Sadanittant, sitt ijiem qabel għalqet l-Offerta, jigifieri fl-24 ta' Gunju 2011, l-MFSA harget zewg rapporti dwar il-mod kif il-provdit tas-servizz kien investa l-flus tal-investituri in konnessjoni mar-restrizzjonijiet ta' investment u dwar il-monitoragg tal-istess Fond.

F'dawn ir-rapporti, l-MFSA sabet li l-BOV u l-VFM kien ikkommettew diversi nuqqasijiet.

Fir-rapport datat l-24 ta' Gunju 2011,⁸ li kien jittratta dwar l-obbligi li kellu l-BOV fil-monitoragg ta' *compliance* mal-*Investment Restrictions* inseriti fil-Prospetti Supplimentari, l-MFSA sabet diversi nuqqasijiet, fosthom, li:

- i. il-BOV applika hazin l-*Investment Restriction (v)* tal-Prospetti Supplimentari u, għalhekk, naqas mill-obbligi tieghu “*of care and diligence required of Licence Holders with regard to their conduct of business*”;⁹
- ii. il-BOV naqas mir-responsabbiltajiet tieghu li jissorvelja li l-Fond jaderixxi mal-*Investment Restriction (v)* u, għalhekk, ma mexiex mal-obbligu tieghu ta’ “*due care and diligence in the best interests of the Fund and its unit holders*”;¹⁰ li l-BOV ma kellux procedura tajba (*proper procedures*) sabiex ikun jista' jissorvelja lill-VFM u Insight fil-*Leverage Investment Restriction* u ma kisibx informazzjoni bizzejjed sabiex ikun inkonfortat li l-Fond kien qed jigi, “*managed in line with Investment Restriction (v)*

⁷ Media Release 3/11/2011

⁸ Report on the MFSA's investigation on the manner in which Bank of Valletta p.l.c. fulfilled its duties with regards to the monitoring of compliance with the La Valette Multi Manager Property Fund Investment Restrictions.

⁹ Ibid. p 8

¹⁰ Ibid. p 9

enable accurate reporting in the annual Custodian Report to unit-holders”,¹¹ li kelly deficjenzi fiz-zamma tar-records tieghu.¹²

Minhabba dawn in-nuqqasijiet, I-MFSA imponiet multa amministrattiva fuq il-BOV ta’ €197,995.¹³

Fir-rapport I-iehor dwar il-VFM, bl-istess data tal-24 ta’ Gunju 2011, I-MFSA sabet nuqqasijiet fil-qadi ta’ dmirijetha ghal dak li għandu x’jaqsam mad-dmirijiet tagħha ghall-osservanza tal-*Investment Restrictions* tal-Fond. Fost dawn in-nuqqasijiet, I-MFSA semmiet li I-VFM kienet applikat hazin I-*Investment Restriction (v)* u, għalhekk, “*having therefore fallen short of the level of care and diligence required*” u kisret diversi regoli li kienu japplikaw għaliha u ma kinitx agixxiet fl-interess tal-klijenti u tas-suq. Kellha wkoll deficjenzi biex tissindika kif kienu qed jinvestu I-fondi I-Insight li kien is-Sub-Manager.¹⁴ L-MFSA immultat lill-VFM is-somma ta’ €149,821.

Il-BOV hareg *Company Announcement* li tghid li kien se jappella din id-decizjoni tal-MFSA. Però, f’*Company Announcement* li hareg, sussegwentement, fit-18 ta’ Lulju 2011, il-Bank habbar li mhux ser jappella ghaliex kelly konkorrenza kbira ghall-Offerta u, flimkien mal-VFM, ma riedux itawwlu l-kwistjoni.

Ir-rapport I-iehor dwar prattici ta’ bejgh ta’ *units* fil-*Property Fund*, I-MFSA hargitu fit-22 ta’ Gunju 2012, kwazi sena wara li għalqet I-Offerta.

L-MFSA sabet diversi nuqqasijiet fosthom: nuqqas ta’ pariri tajbin (*inappropriate*) lill-klijenti kif ukoll sabet prattici ta’ ‘*misleading information*’ lill-klijenti, kif ukoll ksur ta’ diversi regolamenti li jirregolaw it-thaddim tan-neozju applikabbi dak iz-zmien.¹⁵

Għalhekk imponiet multa amministrattiva fuq il-BOV ta’ €203,350.

Il-Bank hallas il-multa u l-appell li kien għamel quddiem it-Tribunal għas-Servizzi Finanzjarji kontra parti minn din id-decizjoni gie irtirat mill-BOV mingħajr ma accetta l-ebda responsabbiltà legali.

¹¹ *Ibid.*

¹² *Ibid.* p 10

¹³ *Ibid.*

¹⁴ *Ibid.* p. 8-9

¹⁵ *Report on the MFSA investigation into the sales practices by Bank of Valletta p.l.c. of the La Valette Multi-Manager Property Fund.*

Għall-MFSA, l-Offerta ma kinetx ikkonkludiet il-kaz, kif kienet l-intenzjoni tal-BOV li min jehodha kien ikun qed icedi kwalunkwe dritt legali kontra l-BOV. Fil-fatt, permezz ta' Direttiva tat-28 ta' Gunju 2011, l-MFSA obbligat lill-Bank biex jizgura illi l-accettazzjoni ta' din l-Offerta kellha tkun minghajr pregudizzju għal kwalunkwe dritt li whud mill-investituri kellhom għal kumpens jew, addirittura, jergħu jitpoggew fil-qaghda finanzjarja tagħhom qabel ma investew fil-*Property Fund*.

Permezz ta' ittra tal-1 ta' Gunju 2012,¹⁶ l-MFSA infurmat lill-BOV li kienet se tigi appuntata kumpanija professjonal li tagixxi b'mod indipendenti sabiex, fost affarijiet ohra, kellha tikklassifika lill-investituri bhala dawk li kienu jikkwalifi-kaw bhala '*experienced investors*' u ohrajn li ma kinux jikklassifikaw bhala '*experienced investors*', bl-intenzjoni li min ikun eligibbli jithallas kumpens mill-BOV.

Giet appuntata id-ditta ta' Mazars, li r-rapport tagħhom tlesta fil-21 ta' Jannar 2013.¹⁷ L-MFSA ghaddiet lista ta' investituri li, skont dan ir-rapport, kellhom jingħataw kumpens, u l-BOV hallas lil dawk l-investituri li kienu eligibbli skont ir-rapport tal-Mazars.

Skont dawn il-kriterji gie deciz min kellu jingħata kumpens u min ma kellux jingħata kumpens. Minkejja li l-BOV kien nizzel fl-Offerta li din kienet tikkonkludi l-kaz għal min jaccettaha, (*in full and final settlement*), xorta wahda għamel hlasijiet lil diversi investituri skont il-kriterji li stabbilixxew il-Mazars.

Il-Bank of Valletta, f'isem il-Grupp, hallas din id-differenza lil numru ta' investituri, izda ohrajn li nstabu li kellhom "*I-esperjenza*" jew li t-tranzazzjoni kienet fuq bazi ta' "*Execution Only*" ma ingħatawx id-differenza bejn dak li investew u l-ammont imħallas bl-Offerta jew mingħajrha.

Għadd ta' investituri fethu kaz quddiem l-Arbitru sabiex il-kaz tagħhom jigi ikkunsidrat minnu.

¹⁶ Ittra mid-Direttur Generali tal-MFSA lic-Chairman tal-BOV annessa bhala *Exhibit 1* quddiem il-Financial Services Tribunal fil-kaz: *BOV vs MFSA*

¹⁷ *Mazars - Independent Expert's Report, 21 January 2013*. Ir-rapport jista' jitnizzel minn fuq is-sit tal-Awtorità: <https://www.mfsa.com.mt/pages/announcement.aspx?id=5290>

Eccezzjonijiet Preliminari

Eccezzjonijiet dwar Gurisdizzjoni

Il-provditur tas-servizz qajjem tlett eccezzjonijiet dwar il-kompetenza fis-sens li l-Arbitru m'ghandux jisma' dan il-kaz ghaliex m'ghandux il-kompetenza taht il-ligi li jiddeciedi dwar kuntratt ta' tranzazzjoni bejn il-partijiet li saret *res judicata* liema kwistjoni tista' titqajjem biss quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili b'mod esklussiv; li ghalhekk l-ilment huwa wiehed frivolu u vessatorju ai termini tal-Artikolu 21(2)(c) tal-Kap. 555 u fil-konfront tal-BOV l-ilmentatur mhux 'klijent eligibbli'.

L-Arbitru ser jittratta dawn it-tlett eccezzjonijiet flimkien.

L-Arbitru ghas-Servizzi Finanzjarji gie mwaqqaf permezz tal-Att XVI tal-2016 (Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta) li stabbilixxa l-kompetenza tieghu. Ghalhekk, il-kompetenza tal-Arbitru ma tiddependix fuq ir-rieda jew ix-xewqa tal-partijiet jew il-materja li dwarha jigi mitlub jiddeciedi, izda hija stabbilita fuq kriterji oggettivi li l-legizlatur deherlu li għandu jistabbilixxi.

Skont il-Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta,¹⁸ l-Arbitru għandu l-kompetenza li "jisma' lmenti skont il-funzjonijiet tieghu taht l-Artikolu 19 (1) fir-rigward tal-imgieba ta' provditur tas-servizzi finanzjarji." M'hemm l-ebda kwalifika dwar il-materja tal-ilment u l-Arbitru jista' jisma' kwalunkwe ilment imressaq minn klijent eligibbli kontra provditur tas-servizzi finanzjarji dejjem fil-limiti tal-istess Att.

Dan huwa imsahhah minn dak li hemm provdut fl-Artikolu 19 (1) fejn il-funzjoni primarja tal-Arbitru hija deskritta bhala dik li "jittratta lmenti mressqa minn klijenti eligibbli." L-istess, m'hemm l-ebda limitazzjoni xi jkun l-ilment imressaq sakemm jaqa' fil-parametri tal-istess Kap. 555.

Għalhekk, it-test tal-kompetenza huwa li min iressaq l-ilment irid ikun "klijent eligibbli" u kontra min jitressaq l-ilment irid ikun "provditur tas-servizzi finanzjarji" skont id-definizzjoni tal-Kap. 555.

"*Klijent eligibbli*" huwa definit bhala: "*klijent li jkun konsumatur ta' provditur tas-servizzi finanzjarji, jew li lilu l-provditur tas-servizzi finanzjarji jkun offra li*

¹⁸ Art. 21(1)(b) tal-Kap. 555

*jipprovdi xi servizz finanzjarju, jew li talab il-provdiment ta' xi servizz finanzjarju minn provditur tas-servizzi finanzjarji.*¹⁹ L-istess Artikolu jipprovdi li “*klijent għandu jinkludi, persuna fizika, inkluzi s-successuri tagħha fit-titolu jew mikrointrapriza.*”

Il-ligi tistabbilixxi wkoll min hu provditur tas-servizzi finanzjarji:

“provditur tas-servizzi finanzjarji’ tfisser provditur tas-servizzi finanzjarji li jkun jew li jkun gie licenzjat jew awtorizzat xort’ohra mill-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta’ Malta skont l-Att dwar l-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta’ Malta jew kull ligi ohra tas-servizzi finanzjarji, inkluz izda mhux limitat għal servizzi ta’ investiment, ibbankjar, istituzzjonijiet finanzjarji, karti ta’ kreditu, pensjonijiet u assigurazzjoni...”²⁰

L-ilmentatur odjern huwa klijent eligibbli filwaqt li l-provditur tas-servizz huwa provditur tas-servizz skont id-definizzjoni tal-Kap. 555 fuq citat.

Għalhekk, il-kompetenza tal-Arbitru tiskatta hekk kif jigu sodisfatti dawn ir-rekwiziti tal-ligi u, galadárba tiskatta din il-kompetenza, l-Arbitru mhuwiex ristrett biex jisma’ ilment, tkun xi tkun il-materja u l-kwalità tieghu, basta jkun marbut ma’ xi servizz fil-qasam tas-servizzi finanzjarji u mogħti minn provditur ta’ servizz li jaqa’ taht id-definizzjoni tal-ligi.

Il-legizlatur bl-ebda mod ma illimita l-kompetenza tal-Arbitru hliet għal dak li jipprovdi l-istess Att. Perezempju, l-Arbitru jista’ jisma’ kazi li jmorrū lura sal-1 ta’ Mejju 2004, (u mhux aktar), u “*jista’ jaġhti rimedju pekunjarju għal kull ilment sa massimu ta’ €250,000.*”

Li kieku l-legizlatur ried jillimita l-kompetenza tal-Arbitru, fic-cirkostanzi li qed jghid il-provditur tas-servizz, allura kieku kien jagħmel hekk, imma dan il-legizlatur m’ghamlux.

Għalhekk l-Arbitru qed jichad l-eccezzjonijiet dwar kompetenza u, galadárba gie deciz li l-ilmentatur huwa klijent eligibbli u jista’ iressaq l-ilment, allura m’hemm xejn frivolu u vessatorju fl-ilment tieghu u ser jikkunsidrah.

¹⁹ Kap. 555, Art. 2

²⁰ *Ibid.*

Issa l-Arbitru ser jittratta dak li qal l-provditur tas-servizzi finanzjarji li qed isostni li l-kaz huwa wiehed magħluq ghaliex seħħet tranzazzjoni bejn il-partijiet liema tranzazzjoni għandha l-effett ta' res judicata bejn il-partijiet.

U, in sostenn ta' dan, il-provditur tas-servizz jagħmel referenza għal dak li jipprovdi l-Kodici Civili.

M'hemm l-ebda dubju li l-provditur tas-servizz kien qed joffri, (taht xi kwalità jew ohra), servizz fil-qasam tas-servizzi finanzjarji. Il-provditur tas-servizz mħuwiex kumpanija ordinarja li dahlet f'xi kuntratt semplici ma' kontraent iehor, imma l-provditur tas-servizz huwa kumpanija li tahdem fil-qasam tas-servizzi finanzjarji u huwa soggett għal skrutinju akbar, anke minn regoli *ad hoc*, li japplikaw f'dak il-qasam, dejjem biex jigi protett l-investitur.

Dan gie enfasizzat mill-MFSA fir-rapport tagħha tat-22 ta' Gunju 2012,²¹ fejn għamlitha cara li l-BOV kien suggett ghall-*guidelines* applikabbli qabel l-2017 u l-*Investment Services Rules* minn Novembru 2007.

M'hemm l-ebda dubju lanqas li s-servizz jikkostitwixxi kuntratt bejn konsumatur u kummerciant u, għalhekk, japplikaw għal din ir-relazzjoni guridika kemm ligħejiet, regoli u regolamenti prattici u professjonali stabbiliti u linji gwida minn awtoritajiet supervizjonali nazzjonali u tal-Unjoni Ewropea, u anke ligħejiet u Direttivi²² li saru biex jaġħtu protezzjoni lill-konsumatur.

Din ir-relazzjoni guridika li nholqot bejn l-ilmentatur u l-provditur tas-servizz m'hijiex wahda regolata esklussivament mill-Kodici Civili u fejn *si tratta* relazzjoni bejn konsumatur u kummerciant, japplikaw il-provedimenti tal-Kap. 378 tal-Ligħijiet ta' Malta, u f'din ir-relazzjoni meta jintuzaw espressjonijiet mhux gusti, il-provedimenti tal-Kap. 378 jipprevalu fuq il-Kodici Civili u l-Kodici tal-Kummerc.²³

²¹ Report on the MFSA investigation into the sales practices by Bank of Valletta p.l.c. of the La Valette Multi-Manager Property Fund

²² Kap. 555, Art 19(3)(c)

²³ Kap. 378, Art. 47(B)

L-Arbitru dahal fil-fond fuq din il-kwistjoni fil-Kaz Nru. 028/2016 deciz minnu fit-23 ta' Frar 2018,²⁴ u semma r-ragunijiet ghalfejn ma sehhettx tranzazzjoni bejn il-provditur tas-servizz u l-konsumatur.

L-Arbitru spjega li anke skont decizjonijiet tal-Qorti tal-Appell, il-kuncett tal-*pacta sunt servanda* f'dawn il-kazi fejn *si tratta* kuntratt bejn konsumatur u kummerciant kelly l-limitazzjonijiet tieghu. Spjega wkoll kif l-Offerta u l-kuntratt ta' Accettazzjoni saru f'cirkustanzi fejn il-konsumatur ma kellux wisq ghazla hlied li jaccetta din l-Offerta; u l-klawsoli tal-Offerta fil-bidu tagħha u l-klawsoli 2.9 u 3(a) tal-istess Offerta, kif ukoll kull fejn hemm li l-ilmentaturi kienu qed icedu d-drittijiet litigju tagħhom, jew li b'xi mod kienu qed icedu kwalunkwe drittijiet li kellhom, għandhom jitqiesu klawsoli ingusti u pprojbiti u jitqiesu daqslikieku qatt ma ddahħlu.

Galadarba dawn il-klawsoli tqiesu li m'għandhom l-ebda effett, għalhekk jitqies li ma seħhet l-ebda tranzazzjoni bejn l-ilmentatur u l-provditur tas-servizz li teskludi lill-Arbitru milli jindaga l-mertu tal-kaz.

Peress li l-Arbitru dahal fil-fond fuq din il-kwistjoni, a skans ta' repetizzjoni u sabiex jittratta l-ilment kemm jista' jkun b'mod 'ekonomiku u mhaffef',²⁵ qiegħed jagħmel referenza għal dak li gie deciz minnu fil-Kaz Nru. 028/2016 deciz minnu fit-23 ta' Frar 2018, u r-ragunijiet u l-motivazzjoni li ta' f'dak il-kaz f'dan ir-rigward, għandhom jghoddū wkoll għal dan il-kaz.

Għalhekk l-Arbitru qed jichad l-eccezzjonijiet dwar kompetenza u, galadarba gie deciz li l-ilmentatur huwa klijenti eligibbli u jista' iressaq l-ilment, allura, m'hemm xejn frivolu u vessatorju fl-ilment tieghu u ser jikkunsidrah.

Eccezzjoni li l-BOV m'huwiex il-Legittimu Kontradittur

Dwar l-eccezzjoni li l-BOV mhuwiex il-legittimu kontradittur, l-Arbitru m'għandux għalfejn jidhol wisq fil-fond ta' din l-eccezzjoni għaliex jidher evidenti li l-BOV biegh lill-ilmentatur il-prodott in kwistjoni u l-ilmentatur huwa gustifikat li jagħmel l-ilment kontra min bieghlu l-prodott.

²⁴ Dan il-kaz jinsab fuq il-link: <https://financialarbiter.org.mt/en/About-Us/Documents/Decisions/2018/KAZ%20028-2016%20-%20CAE%20vs%20Bank%20of%20Valletta%20p.l.c.%20et.pdf>

²⁵ Kap. 555, Art 19(3)(d)

Il-BOV dahal f'obbligi kuntrattwali mal-ilmentatur u, ghalhekk, huwa evidenti li huwa l-legittimu kuntradittur.

Eccezzjoni li l-ilmentatur m'ghandux interess guridiku

Dwar l-interess guridiku tal-ilmentatur, l-Arbitru jhoss li jkun adegwat li jinghad li l-ilmentatur għandu interess reali, attwali u personali u johrog minn vjolazzjoni ta' dritt. L-ilment li għamel jista' jiproduci rizultat pekunjarju jew vantagg għalih u huwa guridiku u bbazat fuq dritt pretiz u, għalhekk, għandu interess guridiku. Barra minn hekk galadárba huwa 'klijent eligibbli' skont il-Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta hu għandu d-dritt iressaq l-ilment tieghu quddiem l-Arbitru.

Eccezzjonijiet dwar Preskrizzjoni

Il-provditut tas-servizz qed jeccepixxi l-preskrizzjoni a bazi tal-Artikoli 1222 u 2153 tal-Kodici Civili.

Skont l-Artikolu 1222, kwalunkwe azzjoni li għandha l-effett li tirrexxindi kuntratt hija preskritta bit-trapass ta' sentejn.

L-Artiklu 2153 tal-Kap. 16 qed jigi invokat għaliex skont il-provditut tas-servizz it-talbiet tal-ilmentatur huma msejsa fuq allegazzjonijiet ta' responsabbiltà *extra contrattuale* jew *aquiliana* u huma preskriitti skont l-istess artikolu.

Dwar l-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni ibbazata fuq l-Artikolu 1222(1) tal-Kodici Civili, l-istess artikolu jistabbilixxi li: "*Meta l-ligi f'xi kaz partikolari ma tistabbilixxix zmien aqsar, l-azzjoni għar-rexxissjoni minhabba vjolenza, zball, eghmil doluz, stat ta' interdizzjoni, jew nuqqas ta' età, taqa' bil-preskrizzjoni eghluq sentejn.*"

Jigifieri dan l-artikolu jghodd għal meta min jiftah azzjoni, f'dan il-kaz ilment quddiem l-Arbitru, dik l-azzjoni tkun ibbazata fuq ir-rexxissjoni. L-ilmentatur mhux qed jitlob rexxissjoni tal-obbligazzjoni u, għalhekk, mħuwiex il-kaz li jigi applikat l-Artikolu 1222 (1) tal-Kodici Civili.

Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

L-eccezzjoni l-ohra tal-preskrizzjoni hija bbazata fuq l-Artikolu 2153 tal-Kap. 16 li jghid li “*L-azzjoni ghall-hlas tal-hsarat mhux ikkagunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn.*”

Dwar din il-preskrizzjoni l-Arbitru jagħmel referenza għal dak deciz fis-sentenza: **Go p.l.c. vs Charles Dimech**,²⁶ fejn il-Qorti qalet:

“*Illi l-Qrati tagħna dejjem irritennew illi il-preskrizzjoni ta' sentejn imsemmija fl-Artikolu 1917 tal-Ordinanza VII tal-1868 (dak li illum hu l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili) hija applikabbli għad-danni extra-kontrattwali jigifieri dawk li gejjin mhux minn inadempjenza ta' obbligazzjoni imma 'ex delictu vel quasi'.*

Meta d-danni huma 'ex contractu' ghax gejjin minn vjolazzjoni ta' obbligazzjoni, l-preskrizzjoni hija dik ta' hames snin u mhux ta' sentejn.”

Barra minn hekk, kif intqal mill-Qorti tal-Appell fil-kawza **Avv. Dr. Pio M. Valletta pro et noe vs Jeno Torocsik et deciza fis-7 t'Ottubru 2016**:

“*Il-preskrizzjoni ta' sentejn li tolqot l-azzjoni għal danni li ma jkunux kagunati b'reat hija applikabbli biss fil-kaz ta' danni indipendenti minn obbligazzjoni kuntrattwali (Stivala vs Colombo, PA, 9/1/1953. VOI XXXVII.ii.622).*”

Fil-kaz odjern, l-ilmentatur u l-provditħur tas-servizz kellhom relazzjoni kuntrattwali bejniethom meta l-BOV biegh dan il-prodott lill-ilmentatur.

Galadarba l-ilment johrog minn relazzjoni kuntrattwali, u din l-eccezzjoni hija bbazata fuq preskrizzjoni relatata ma' azzjoni akwiljana, din l-eccezzjoni dwar preskrizzjoni qiegħda wkoll tigi michuda.²⁷

Fil-Mertu

L-Arbitru jrid jiddeciedi dan il-kaz skont dak li fil-fehma tieghu huwa ekwu, gust u ragonevoli fic-cirkustanzi partikolari u merti sostantivi tal-kaz.²⁸

²⁶ PA, 28 ta' Lulju 2011

²⁷ Ara Roland Darmanin Kissau et vs GlobalCapital Financial Management Ltd., PA, 1/06/2017

²⁸ Kap. 555, Art 19(3)(b)

Il-Fatti tal-Kaz

L-Ilmentatur

Fl-*affidavits* taghhom, l-ilmentatur u martu stqarrew li iddecidew li jmorru l-Bank sabiex jinvestu l-flus u gew introdotti ma' rappresentant tal-provditur tas-servizz li tahom il-parir li jinvestu "... *parti mis-somma go diversi kumpaniji barranin u parti mill-flus gew investiti go 'Multi Management Property Fund ...*"²⁹ Huma sahqu li iddecidew li jinvestu f'dan il-Fond wara li kienu nghataw parir u gew assigurati li huwa investiment tajjeb hafna u li kien qiegħed jagħmel profit tajjeb.

Huma tennew li l-investimenti saru kollha f'gurnata wahda mingħajr ma kellhom l-ebda opportunità sabiex jaħsbuha qabel ma jieħdu decizjoni. Barra minn hekk, din kienet l-ewwel esperjenza tagħhom rigward investimenti u qatt qabel ma kellhom esperjenza simili.

Il-Provditur tas-Servizz

Il-provditur tas-servizz ipprezenta erba' *affidavits* flimkien mad-dokumentazzjoni applikabbli, li huma hekk kif gej:

Affidavit³⁰ ta' Avalon Abela – Head of Compliance & Regulatory Affairs mal-BOV Asset Management Limited³¹

Mal-*affidavit* gew annessi diversi dokumenti relatati mal-ilment, li huma, kopja tal-ittra³² datata 21 ta' Jannar 2013, li fiha l-ilmentatur gie infurmat bl-ezitu tal-verifika tal-fajl tieghu minn Mazars, kopja ta' ittra³³ datata 5 ta' Frar 2013, fejn il-provditur ikkonferma l-pozizzjoni tal-Bank hekk kif stipulat fl-ittra tal-21 ta' Jannar 2013, kopja tal-*Application Form*³⁴ u l-*Experienced Investor Declaration Form*,³⁵ kopja tal-*Contract Note*,³⁶ flimkien ma' prospett ta' *dividends*³⁷ ricevuti

²⁹ A fol. 61 u 64

³⁰ A fol. 71

³¹ Skont ir-Registru tal-Kumpaniji, b'effett mit-22 ta' Novembru 2016 "Valletta Fund Management Limited" saret tissejjah "BOV Asset Management Limited".

³² A fol. 73

³³ A fol. 74

³⁴ A fol. 75

³⁵ A fol. 76

³⁶ A fol. 77

³⁷ A fol. 78

fuq il-LVMMMPF u l-mod ta' kif dawn regghu gew investiti skont l-istruzzjonijiet mogtija originarjament.

Affidavit³⁸ ta' Mario Mallia – Chief Executive Officer mal-Bank of Valletta p.l.c.

Fl-affidavit tieghu saret partikolarment referenza ghall-fatt li l-investimenti fil-proprjetà immoblli kienu gew affettwati b'mod negativ kawza tal-krizi finanzjarja globali li hakmet is-swieg finanzjarji madwar id-dinja. Barra minn hekk, hu sahaq fuq il-fatt li l-ilmentatur kien accetta l-Offerta tal-provditur tas-servizz (€0.75), liema Offerta kienet suggetta ghal diversi kundizzjonijiet, kif ukoll li l-provditur tas-servizz ghamel pagament *ex gratia* ulterjuri ta' €0.25 li kien anke suggett ghal diversi kundizzjonijiet.

Affidavit³⁹ ta' Kenneth Farrugia – Chief Officer Business Development mal-Bank of Valletta p.l.c.

L-affidavit ta' Kenneth Farrugia huwa iktar iffukat fuq l-irwolijiet ta' SICAV, tal-VFM bhala *Manager* tal-Fond, tal-BOV bhala l-Kustodju tal-Fond, u l-LVMMMPF innifsu. Fost dokumenti ohra, mal-affidavit ta' Kenneth Farrugia giet prezentata kopja tal-Prospett Supplimentari datat l-1 ta' Settembru 2005.

Affidavit⁴⁰ ta' Peter Perotti – Chief Retail Banking Officer mal-Bank of Valletta p.l.c. u Direttur tal-La Valette Funds SICAV p.l.c.

L-affidavit tieghu enfasizza fuq is-sospensjoni tal-fidi tal-ishma fil-LVMMMPF u x'wassal ghal din is-sospensjoni, filwaqt li elenka d-diversi komunikazzjonijiet li saru mal-investituri f'dan ir-rigward.

Ta' min jinnota li, permezz tal-ebda wiehed mill-erba' *affidavits* prezentati, il-provditur tas-servizz ma ghamel referenza partikolarment ghall-ilment imressaq mill-ilmentatur.

Apparti l-affidavit ta' Avalon Abela, it-tlett *affidavits* l-ohra kienu jinkludu stqarrijiet u dokumentazzjoni b'mod generali u mhux specifici ghall-ilment innifsu.

³⁸ A fol. 79

³⁹ A fol. 124

⁴⁰ A fol. 251

Kunsiderazzjonijiet

L-Investiment hekk kif mibjugh lill-ilmentatur u Martu u aspetti ohra

L-investiment gie mibjugh lill-ilmentatur u martu f'Ottubru 2006,⁴¹ fejn gie orginarjament investit l-ammont ta' €17,606.07 ekwivalenti ghal 15,665.1570 ishma hekk kif evidenzjat fil-*Contract Note*.⁴²

A bazi tal-*Application Form*⁴³ kompluta dak iz-zmien, irrizulta li l-ilmentatur u martu ghazlu li d-dhul minn dan il-Fond jerga' jigi investit fl-istess Fond. Wara *reinvestment tad-dividends*, l-ammont ta' ishma tela' ghal 16,231.189.⁴⁴ Barra minn hekk, l-ahhar zewg *dividends* tqassmu lill-ilmentatur u martu fejn ircevew total ta' €151.759.

Mal-*Application Form*, giet ukoll kompluta *Experienced Investor Declaration Form*,⁴⁵ li hekk kif indikat fl-*Appendix V* tal-Prospett Supplimentari datat 6 ta' Marzu 2006, l-ebda applikazzjoni ghal dan l-investiment ma setghet tigi accettata sakemm din il-formola ma tkunx kompluta.

Sabiex investitur seta' jkun meqjus eligibbli li jinvesti fil-LVMMMPF, kellu jissodisfa wahda minn tliet kriterji partikolari, li permezz tagħhom jigi meqjus bhala *experienced investor*. Dawn il-kriterji huma elenkti fid-definizzjoni ta' *experienced investor* fil-Prospett Supplimentari, kemm f'*Appendix V* tal-istess Prospett, kif ukoll fl-*Experienced Investor Declaration Form*.

L-*Experienced Investor Declaration Form* turi li d-dikjarazzjoni iffirmata mill-ilmentatur u martu infushom kienet li huma *experienced investors* peress li fil-hames snin precedenti kienu għamlu tranzazzjonijiet ta' investiment li kienu jammontaw għal tal-inqas is-somma ta' USD50,000 jew l-ekwivalenti.

Dwar l-iffirmar tal-*Experienced Investor Declaration Form* mill-klijenti li xtraw dan il-Fond, l-Arbitru ra r-rapport tal-MFSA⁴⁶ li kien sar biex l-MFSA tara xi prattici ta' bejgh (*sales practices*) kien uza l-Bank of Valletta biex biegh dan il-

⁴¹ Qed tittieħed in kunsiderazzjoni d-data ta' meta giet kompluta l-*Application Form*.

⁴² A fol. 77

⁴³ A fol. 75

⁴⁴ A fol. 78

⁴⁵ A fol. 76

⁴⁶ Report on the MFSA investigation into the sales practices by Bank of Valletta p.l.c. of the La Valette Multi-Manager Property Fund – 22 June 2012

Fond. Qabel xejn, I-MFSA ghamlitha cara li dan il-Fond ma setax jinbiegh lil kulhadd:

“The features of the Fund including its risk factors are described in the prospectus of the Fund, made this eligible to be licensed as a professional investor fund which could be marketed only to investors who qualify as ‘experienced investors’, therefore, ‘persons having the expertise, experience and knowledge to be in a position to make their own investment decisions and understand the risks involved’ with regards to an investment in the Fund. Its features, including the relevant risks, made this an unsuitable product for unsophisticated retail investors or investors having a cautious risk profile. In fact, BOV’s own asset allocation models for investors, when updated to include reference to the Fund in March 2006, did not recommend any exposure to the Fund for clients with a cautious risk profile.”⁴⁷

Ghalhekk, il-fatt wahdu li l-investituri kienu iffirmaw din l-*Experienced Investor Declaration Form*,⁴⁸ li minghajr l-iffirmar tagħha l-Bank ma setax ibieghilhom dan l-investiment, ma kienx ifisser li b’daqshekk l-investituri saru verament investituri ta’ esperjenza. Din il-formola, *standard form*, inghatat mill-Bank lil kull min deherlu li seta’ jbieghlu dan il-Fond, li inbiegh fuq skala kbira hafna lil eluf ta’ klijenti. Dan il-hsieb huwa wkoll dak li ddecidiet I-MFSA fir-rapport tagħha ‘I fuq imsemmi:

“Further to an exercise carried out by the Authority to verify *inter alia* the nature of the investors, it was determined that by reference to the nature of their profession/occupation, various advisory clients reviewed would be regarded as unsophisticated investors. Many investors were only regarded as experienced investors due to their self-declaration that they had carried out investment transactions amounting to at least a sum of, or equivalent to, USD 50,000. In this regard, the records of BOV provided to the MFSA in relation to these investors indicate that in various instances, BOV advisors did not take reasonable steps to ensure that the said investors were indeed

⁴⁷ *Ibid.*, p.10, Bold tal-Arbitru

⁴⁸ Li kif ser jigi muri f’din id-decizjoni ma kinitx kompluta ghax ma kinitx konformi mal-Prospett Supplimentari

experienced investors before advising them to invest in the Fund, and that the Fund was suitable for these clients.”⁴⁹

Mela ghall-MFSA, il-fatt li l-klijenti nghataw l-*Experienced Investor Declaration Form* biex jiffirmawha ma kienx bizzejjed u ried ikun hemm certu responsabbiltà fuq il-provditur tas-servizz. L-*Experienced Investor Declaration Form* waheda iffirmata mill-klijenti ma kinitx bizzejjed.

L-Arbitru jaqbel ma’ dan kif ukoll ma’ dak deciz mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili⁵⁰ fejn iddecidiet li bl-iffirmar wahdu ta’ dokumenti f’kaz ta’ bejgh ta’ servizz finanzjarju ma kienx jeskolpa lill-provditur tas-servizz jekk wiehed ma kienx konsapevoli ta’ dak li qed jiffirma.

F’dan il-qasam, fejn għandek espert fuq naħa u konsumatur zghir fuq in-naħa l-ohra, il-provditur tas-servizz għandu r-reponsabbiltà li jara li l-klijent kellux ‘*the expertise, experience and knowledge*’ li jifhem ir-riskji marbuta ma’ dak il-prodott u mhux sempliciment jitolbu jiffirma dokumenti biex jagħmluh, għal skop regolatorju, addattat għal dak il-prodott.

Għalhekk, l-Arbitru jrid jara jekk verament l-ilmentatur u martu kellhomx dik l-*expertise, esperienza u t-tagħrif* biex jinvesti f’dan il-Fond u jekk gewx iddiċċjarati ‘*experienced investors*’ ghaliex sempliciment gew mogħtija l-*Experienced Investor Declaration Form* biex jiffirmawha. Dan l-Arbitru jrid jagħmlu skont il-provi migħuba quddiemu mill-partijiet.

Experienced Investor u l-Experienced Investor Declaration Form

Kif intqal a bazi tal-kontenut tal-Prospett Supplimentari datat 6 ta’ Marzu 2006, li kien il-prospett applikabbli dak iz-zmien, l-ebda applikazzjoni għal dan l-investiment ma setgħet tigi accettata sakemm l-*Experienced Investor Declaration Form* ma tkunx kompluta. Fil-fatt, is-sezzjoni *Buying, Selling and Switching* tal-istess Prospett, tindika bic-car u b’mod enfasizzat li:

“No applications for investment will be accepted unless an Experienced Investor Declaration Form as set out in Appendix V accompanies it.”

⁴⁹ *Ibid., Bold u Italics* tal-Arbitru

⁵⁰ *Evelyn Farrugia et vs GlobalCapital Financial Management Ltd*, 11/07/2016

L-istess sezzjoni tindika ukoll:

"Investment in the Fund is only suitable for investors who meet the Experienced Investor criteria as defined under the section 'Definitions'."

Taht is-sezzjoni *Definitions* fl-istess Prospekt, *Experienced Investor* hija definita hekk kif gej:

"Experienced investors are considered as persons having the expertise, experience and knowledge to be in a position to make their own investment decisions and understand the risks involved. An investor must state the basis on which he/she satisfies this definition, either by confirming that he/she is:

1. *A person who has worked in the financial services sector for at least one year in a professional position, or,*
2. *A person who has been active, for at least one year in a professional position, in the acquisition and/or disposal of real estate property funds and/or in securities linked to real estate property, or,*
3. *A person who within the past 5 years, carried out investment transactions amounting to at least a sum of or equivalent to USD50,000.*

In case of joint Applicants, the Applicants must have either:

- (i) *Carried out separately, within the past 5 years, investment transactions amounting to at least a sum of or equivalent to USD 50,000 in which case each joint holder has to meet, individually, the Experienced Investor criteria, or*
- (ii) *Carried out jointly, within the past 5 years, investment transactions amounting to at least a sum of or equivalent to USD 50,000 in which case provided that they are the same joint holders, the Experienced Investor criteria may be met jointly."*

Izda jekk, imbagħad, tingħata harsa lejn l-*Experienced Investor Declaration Form*⁵¹ li l-ilmentatur u martu gew prezentati biex jiffirmaw, **wieħed isib li hemm aspett materjali li huwa nieqes u jidher li anke fil-prattika gie injorat**

⁵¹ A fol. 76

jew ma nghatax l-attenzjoni dovuta meta nbiegh l-istess Fond. Dan l-aspett huwa fil-fatt l-istqarrija tal-bidu nett tad-definizzjoni ta' *Experienced Investor* minn fuq xiex il-paragrafi sussegwenti huma msejsa.

Il-formola fil-fatt tiddeskrivi biss it-tliet kriterji fuq liema bazi l-investitur jissodisfa d-definizzjoni ta' *Experienced Investor*, izda ma tispecifikax u ma tinkludix b'dettall u prominenza l-paragrafu principali u inizjali li minnu titlaq u tizvolgi l-istess definizzjoni hekk kif fil-fatt deskritta b'mod komplut fis-sezzjoni 'Definitions' fil-Prospett Supplimentari.

Fil-fatt, id-definizzjoni fil-Prospett Supplimentari għandha klawsola inizjali krucjali li tghid "*Experienced investors are considered as persons having the expertise, experience and knowledge to be in a position to make their own investment decisions and understand the risks involved.*"

Din l-istess klawsola principali ma gietx specifikata u mnizzla fl-*Experienced Investor Declaration Form* ipprezentata lill-ilmentatur u martu hekk kif imsemmi hawn fuq izda l-enfasi fil-formola saret biss fuq il-paragrafi sussegwenti tad-definizzjoni. Lanqas giet ipprovduta xi evidenza jew kumenti li dan l-aspett seta' kien spjegat jew diskuss qabel l-investiment.

Fir-rapport tagħha tat-22 ta' Gunju 2012 dwar 'sales practices' tal-BOV in konnessjoni ma' dan il-Fond, l-MFSA ukoll tat-importanza lil din il-parti tad-definizzjoni ta' 'experienced investor':

"The features of the Fund including its risk factors as contained in the prospectus of the Fund, made this eligible to be licensed as a professional investor fund which could be marketed only to investors who qualify as 'experienced investors', therefore, 'persons having the expertise, experience and knowledge to be in a position to make their own investment decisions and understand the risks involved' with regard to the investment in the Fund."⁵²

Izda, kull kaz għandu jitqies fuq il-fatti u merti partikolari tieghu u għalhekk l-Arbitru jrid jara jekk f'dan il-kaz l-ilmentatur u martu kinux fil-fatt 'experienced investors'.

⁵² Report by the MFSA investigation into the sales practices ...etc p.10 Bold tal-Arbitru

L-Eligibilità tal-Ilmentatur u Martu bhala *Experienced Investors*

Fl-*Experienced Investor Declaration Form*, l-ilmentatur u martu iffirmaw li huma kienu eligibbli taht it-tielet kriterju, cioè, li fil-hames snin precedenti, ghamlu tranzazzjonijiet ta' investiment li jammontaw ghal mill-inqas is-somma ta', jew l-ekwivalenti ghal, USD50,000.⁵³

Izda, minkejja din id-dikjarazzjoni iffirmata mill-ilmentatur, l-ilmentatur u martu xehdu li ma kellhomx investimenti ohra. Din id-dikjarazzjoni tal-ilmentatur u martu m'hijiex kontradetta mill-provdit tur tas-servizz li ma pprezenta l-ebda evidenza matul is-smigh ta' dan il-kaz li turi li l-ilmentatur u martu jilhqu dan it-tielet kriterju ta' *experienced investor*. Il-firma tal-*Experienced Investor Declaration Form* waheda m'hijiex prova bizzej jed ghaliex, kif intqal aktar 'il fuq u kif sabet I-MFSA, kien hemm diversi klijenti li inghataw din il-formola biex jiffirmawha u, fil-fatt, ma kinux jissodisfaw id-definizzjoni ta' *experienced investor*.

Galadarba l-provdit tur ikklassifika lill-ilmentatur u martu bhala *experienced investors*, u l-ilmentatur u martu qed jghidu li ma kellhomx esperjenza f'dawn it-tip ta' investimenti u ma kinux *experienced investors*, kien jinkombi fuq il-provdit tur tas-servizz li jipprova li kienu *experienced investors*. Imma ghall-kuntrarju, ghal dak li ghamel il-provdit tur f'kazi identici quddiem l-Arbitru, il-provdit tur tas-servizz ma pprezenta l-ebda lista tal-investimenti li seta' kellhom l-ilmentatur u martu. Ghalhekk, fuq bazi ta' probabilità, l-Arbitru jistrieh fuq il-verzjoni tal-ilmentatur u martu.

Konkluzjoni

- Il-provdit tur tas-servizz naqas milli jipprovi taghrif dwar investimenti precedenti li seta' kellhom l-ilmentatur u martu sabiex jissodisfaw it-tielet kriterju li kelli, teknikament, irendihom *experienced investors* u allura eligibbli li jinvestu fil-LVMMPF.
- Barra minn hekk, kif digà ntqal, l-*Experienced Investor Declaration Form*⁵⁴ tiddeskrivi biss it-tliet kriterji fuq liema bazi l-ilmentatur jissodisfa d-

⁵³ Irid jigi osservat li la I-Prospett Supplimentari u lanqas l-*Experienced Investor Declaration Form* ma jagħtu indikazzjoni tas-somma ekwivalenti f'Ewro jew liri Maltin, ghalkemm id-denominazzjoni tal-Fond kienet fl-Ewro.

⁵⁴ A fol. 76

definizzjoni ta' *Experienced Investor*, izda ma tispecifikax u ma tinkludix b'dettall u prominenza l-paragrafu principali u inizjali li minnu titlaq u tizvolgi l-istess definizzjoni kif, fil-fatt, hi deskritta b'mod komplut fis-sezzjoni 'Definitions' fil-Prospett Supplimentari. Dan l-aspett materjali huwa nieqes li jidher li anke fil-prattika gie injorat jew ma nghatax l-attenzjoni dovuta meta nbiegh l-istess Fond ghall-iskop tal-eligibilità tal-investituri bhala *experienced investors*.

Huwa, allura, ikkunsidrat li meta l-ilmentatur u martu kienu qed jiffirmaw l-*Experienced Investor Declaration Form* hekk kif prezentata lilhom, huma ma gewx infurmati b'mod car u inekwivoku li permezz tal-firma tagħhom kienu qed jiddikjaraw li huma għandhom "expertise, experience and knowledge" li permezz t'hekk jifhmu r-riskji involuti u, għalhekk, setghu jieħdu decizjonijiet dwar investiment wahedhom.

Tajjeb li jigi enfasizzat li fl-ebda hin dawn il-fatti ma gew ikkontestati mill-provdit tur tas-servizz. Ma ngabet l-ebda prova mill-provdit tur tas-servizz li twassal lill-Arbitru biex iqis lill-ilmentatur u martu *experienced investors* u, għalhekk, ma setghux jinvestu fi *Professional Investment Fund* kif kien dan il-prodott. L-LVMMPF ma setax jinbiegħ lill-ilmentatur u martu u, għalhekk, sehh bejgh hazin tal-prodott.

- c) Għalhekk jirrizulta li l-provdit tur tas-servizz ma agixxiex fl-interess tal-investituri, hekk kif specifikat fi *Standard Licence Conditions tal-Investment Services Guidelines*, fejn kundizzjoni 3.02 tispecifika li "The Licence Holder shall act honestly, fairly, and with integrity – in the best interest of its customers and of the market", filwaqt li kundizzjoni 3.03 tipprovdi li "The Licence Holder shall act with due skill, care and diligence – and in the best interests of its customers and of the market."

Għal dawn ir-ragunijiet l-Arbitru jqis l-ilment bhala wieħed gust, ekwu u ragonevoli u qed jilqghu sakemm dan hu kompatibbli ma' din id-deċizjoni.

Minkejja li fl-ilment, l-ilmentatur indika li s-somma investita kienet ta' €17,606.07, il-Contract Note⁵⁵ tindika li s-somma investita kienet tammonta

⁵⁵ A fol. 10

ghal €18,150.59. Dan jidher li kien zball genwin u l-Arbitru jaghti l-beneficcju tad-dubju lill-ilmentatur u ser tigi ikkunsidrata l-figura tal-ahhar.

L-ilmentatur u martu kienu investew is-somma ta' €18,150.59. Huma ircevew is-somma ta' €12,173.39,⁵⁶ permezz tal-Offerta u, ghalhekk, jifdal €5,977.20. Minn dan l-ammont għandhom jigu mnaqqa d-*dividends* li rcevew l-ilmentatur u martu li jammontaw għal €151.759. Għalhekk l-ilmentatur għandu jiehu s-somma ta' €5,825.44.

Għaldaqstant, ai termini tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Arbitru qed jordna lil Bank of Valletta p.l.c. ihallas lill-ilmentatur is-somma ta' hamest elef, tmien mijha u hamsa u ghoxrin ewro u erbgha u erbghin centezmu.

Bl-imghaxijiet legali mid-data li fiha gie prezentat dan l-ilment sad-data tal-hlas effettiv.

Bl-ispejjez kontra l-provdit tur tas-servizz.

Dr Reno Borg
Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji

⁵⁶ A fol. 49